

## **TAHAP GELAGAT ETIKA DI KALANGAN PENGURUS ATASAN SYARIKAT DARI PERSPEKTIF FAKTOR DEMOGRAFIK**

**Oleh**

**Prof Madya Hj Hairuddin Megat Latif**

**Prof Madya Dr Abdullah Hj Abd. Ghani**

**Dr Rusniah Ahmad**

**Yuhanif Yusof**

**Ruslan Romli**

### **ABSTRAK**

*Kajian ini bertujuan untuk menentukan tahap tingkahlaku etika di kalangan pengurus atasan dan mengesani kewujudan perbezaan tahap tingkahlaku etika dari perspektif faktor-faktor demografik terhadap 70 sampel yang dipilih di Utara Malaysia. Umumnya kajian ini mendapati tahap tingkahlaku etika berada pada tahap konvensional. Secara signifikan menunjukkan tahap tingkahlaku etika pengurus atasan beragama Islam lebih bertika berbanding dengan bukan Islam. Min tahap etika di sektor perkhidmatan lebih tinggi berbanding dengan sektor pengilangan. Kajian mendapati bahawa pengurus atasan wanita berkecenderungan bertingkahlaku lebih bertika berbanding dengan pengurus atasan lelaki. Kajian ini juga mendapati pendedahan ilmu etika mempunyai kesan terhadap tahap etika seseorang pengurus atasan. Namun begitu didapati responden yang lebih berumur iaitu lebih 37 tahun dan lebih lama berkhidmat iaitu lebih dari 6 tahun mempunyai tahap etika yang lebih rendah berbanding dengan responden yang lebih muda dan kurang pengalaman kerja.*

## PENGENALAN

Selepas berlakunya krisis kewangan yang terakhir pada abad ke dua puluh terdapat suatu peningkatan yang meluas dari segi kesedaran terhadap isu-isu yang berkaitan dengan tadbir urus korporat. Program-program latihan dan pendidikan untuk pengurus-pengurus di dalam pengurusan syarikat merupakan sesuatu yang baru di negara kita termasuk negara-negara lain di Asia Timur. Kesan-kesan serius akibat daripada krisis kewangan 1997/99 adalah amat signifikan dengan isu-isu tadbir urus korporat. Situasi ini telah mendorong pihak yang berwajib untuk mengimplementasikan Kod Tadbir Urus Korporat Malaysia berserta program latihan untuk para pengurus syarikat. (New Straits Times, September 23 2001).

Walaupun pelbagai usaha dan langkah telah diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan pematuhan undang-undang di kalangan pengurus-pengurus syarikat, namun begitu masih terdapat peningkatan di dalam kes-kes jenayah perdagangan yang melibatkan pengurus-pengurus syarikat. Kesalahan-kesalahan yang biasanya melibatkan golongan ini adalah seperti jenayah pecah amanah, penipuan, pemalsuan wang dan dokumen, kad kredit, jenayah siber, jenayah Akta Hakcipta, kesalahan di bawah Akta Penapisan Filem, termasuklah lain-lain jenayah atau kesalahan di bawah agensi kerajaan iaitu mana-mana Akta atau Enakmen di bawah kawalan agensi lain yang disiasat oleh BSJP (Biro Siasatan Jenayah Perdagangan) dan lain-lain kes jenayah perdagangan (lain-lain seksyen Kanun Keseksaan yang disiasat oleh BSJP).

Di antara tahun 1997-99 jumlah kes-kes jenayah perdagangan adalah sebanyak 27,063 kes. Manakala dari tahun 2000-2003, jumlah ini telah meningkat kepada 32,964 kes. Bagi tahun 1998 sahaja kes penipuan adalah sebanyak 4,778 kes dan jumlah kes jenayah pecah amanah adalah sebanyak 2,517 kes bagi tahun yang sama. (Bahagian Siasatan Jenayah Perdagangan, Bukit Aman sehingga Feb. 2003). Berdasarkan kepada peningkatan dari segi jumlah kes-kes yang berkaitan dengan undang-undang tadbir urus korporat, ia kini memerlukan kepada langkah-langkah penguatkuasaan yang lebih intensif. Namun begitu, di dalam keadaan tertentu masalah kekangan bajet menyebabkan pihak yang berkenaan tidak dapat menyediakan pegawai-pegawai penguatkuasaan yang mencukupi untuk menyiasat kes-kes salah laku di dalam dunia korporat. Malahan kekangan ini merupakan salah satu daripada faktor-faktor yang menyebabkan kes-kes salah laku yang besar seperti Perwaja Steel dan MAS Kargo Sdn Bhd tidak dapat diselesaikan. Oleh itu, walaupun Malaysia mempunyai undang-undang tadbir urus korporat yang komprehensif tetapi ia tidak akan membawa apa-apa makna sekiranya penguatkuasaannya adalah lemah. (New Straits Times, Mac 6 2003). Biasanya peningkatan yang berlaku di dalam kes-kes jenayah perdagangan di Malaysia akan membawa implikasi kepada berlakunya peningkatan dari segi kos penguatkuasaan. Di peringkat antarabangsa Malaysia telah di kurniakan penarafan 9.5 oleh sebuah agensi penarafan Standard & Poor's kerana undang-undang tadbir urus korporatnya yang baik tetapi telah mendapat penarafan 2.5 dari aspek penguatkuasaan atas skala 10 (New Straits Times, Mac 6 2003).

Daripada senario ringkas di atas di dapati berbagai akta, peraturan, kursus dan latihan telah diperkenalkan bagi memastikan tadbir urus korporat berjalan secara beretika. Misalnya, Bursa Saham Malaysia (BSM) telah memperkenalkan latihan wajib kepada bakal-bakal pengurus perbadanan yang disenaraikan bersama dengan rancangan tahunan yang dikenali sebagai "Mandatory Accreditation Programme" (MAP) dan juga "Continuing Education Programme" (CEP). Apabila mereka menamatkan latihan MAP di bawah Institut Penyelidikan Analisa Pelaburan Malaysia (The Research Institute Of Investment Analysts Malaysia) yang merupakan sebuah syarikat kerjasama BSM atau dengan mana-mana badan yang diiktiraf oleh BSM, para peserta akan diberikan sijil tamat latihan.

Justeru itu, perangkaan berkenaan menunjukkan betapa pentingnya pengurus-pengurus syarikat mempunyai tahap perlakuan etika yang tinggi bagi memelihara reputasinya dan juga kepercayaan masyarakat umum terhadap profesyen ini. Kerajaan bertungkus lumus menyediakan program-program latihan untuk melahirkan pengurus-pengurus syarikat yang bukan sahaja berwibawa tetapi juga beretika tinggi. Usaha ini adalah untuk meningkatkan keyakinan masyarakat terhadap institusi korporat di Malaysia selaras dengan konsep globalisasi dan liberisasi.

Namun begitu berbagai penyelewengan tadbir urus korporat yang melibatkan pihak pengurusan tertinggi korporat terus meningkat seperti yang ditunjukkan oleh statistik jenayah perdagangan. Statistik kes pecah amanah dari tahun 1985-1989 mencatatkan peningkatan sebanyak 5,805 kes dengan kerugian berjumlah RM 381.5 juta di mana pengurus-pengurus syarikat yang terlibat adalah seramai 424 orang. Statistik ini mendedahkan satu senario yang membimbangkan kerana kebanyakan daripada mangsa-mangsa kes-kes yang dilaporkan terdiri daripada bukan sahaja orang perseorangan tetapi melibatkan juga bank-bank dan syarikat-syarikat di dalam sektor perdagangan (Hanif 1990). Oleh yang demikian, permasalahan penyelewengan tadbir urus korporat di dalam sektor-sektor perdagangan tersebut perlu diberi tinjauan yang lebih mendalam. Persoalan yang timbul di sini adakah tingkahlaku etika para pengurus atasan yang dipertanggung jawab mentadbir urus korporat masa kini di tahap yang membimbangkan? Apakah ciri-ciri demografik menentukan tingkahlaku etika mereka?

### **Objektif Kajian**

Berdasarkan permasalahan kajian di atas secara khususnya kajian ini adalah bertujuan untuk:

- a. Mengkaji dan menentukan tahap tingkahlaku etika di kalangan pengurus syarikat di Zon Wilayah Utara Malaysia.
- b. Mengesan perbezaan tahap tingkahlaku etika para pengurus korporat berdasarkan ciri-ciri demografik mereka.

### **ULASAN KARYA**

Tingkah laku etika seseorang dipengaruhi oleh berbagai faktor dalaman dan persekitaran luaran. Faktor dalaman individu merupakan faktor yang bersifat dominan dan kerap-kali muncul dalam perbincangan ilmiah. Di antara ciri-ciri individu yang boleh mempengaruhi tingkah laku etika seseorang itu ialah nilai betul salah yang didokongnya (Trevino, 1986; Sims, 1991), harga diri (Baron dan Byrne, 1977; Weiss, 1978 dan Rosenkrantz, 1984), pegangan agama (Kidwell et al., 1987; Hegarty dan Sims, 1978, 1979; McNichols dan Zimmerer, 1985 dan Siker et al., 1991), jantina (Kidwell, Steven, dan Bettie, 1987; Syed Azizi, 1989; Beltrami et al., 1984; Chonko dan Hunt, 1985; Ferrel dan Skinner, 1988; Jones dan Gautshi, 1988; Reugger dan King, 1992 dan Whipple dan Swords, 1992), umur (Browning dan Zabriskie, 1983; Serwinek, 1992; Reugger dan King, 1992), latar belakang pendidikan (Hawkins dan Cocanougher, 1972; Beltrami et al., 1984; Chonko dan Hunt, 1985; Lazniak dan Inderrieden, 1987; Goodman dan Crawford, 1974; McNichols dan Zimmerer, 1985; Boyd, 1982), pengalaman kerja (Syed Azizi, 1989; Arlow dan Ulrich, 1980; Stevens, 1984 dan Stevens et al., 1989), efikasi sendiri (Bandura, 1977) dan "*ego strength*" atau "*self regulating skill*" (Grim, Kohlberg dan White, 1968; Trevino, 1986 dan Rest, 1984). Namun begitu ada kajian lepas seperti Abdullah (2000) melihat selain faktor-faktor di atas terdapat juga faktor persekitaran luaran; organisasi dan situasi, gaya kepimpinan ketua, tanggungjawab sosial ketua, dan budaya etika organisasi secara langsung dapat mempengaruhi tingkah laku etika seseorang. Untuk kajian ini faktor yang akan dilihat adalah terhadap kepada pegangan agama, jantina, umur, latar belakang pendidikan etika dan pengalaman kerja.

#### **Nilai agama**

Kajian terhadap perbezaan persepsi etika di kalangan pengurus lelaki dan wanita oleh Kidwell et al., (1987) mendapati mazhab dan kekerapan menghadiri gereja mempengaruhi keputusan etika masing-masing. Kajian oleh McNichols dan Zimmerer (1985) juga menunjukkan bahawa kepercayaan agama yang kuat mempunyai hubungan yang positif dan signifikan terhadap nilai etika yang dipegang. Satu kajian lain menunjukkan kepercayaan kepada tradisi agama mempengaruhi pertimbangan moral sesebuah organisasi apabila keputusan yang perlu dibuat berkaitan dengan polisi yang dibentuk (Siker, Nonanwe dan Green, 1991). Ketiga-tiga hasil kajian tersebut disokong oleh pendapat Hergety dan Sims (1978, 1979) yang mana orientasi nilai agama amat mempengaruhi gelagat etika seseorang. Hasil kajian ini dikukuhkan lagi oleh

kajian Abdullah (2000) yang mana mendapati pegangan agama seseorang berkorelasi dan mempengaruhi secara positif dan signifikan terhadap tingkah laku etika seseorang. Bagi orang Islam, tauhid atau pegangan agama menjadi asas kepada akhlak seseorang (Nasir, 1986). Islam memang menekankan amalan etika atau akhlak yang baik, bahkan Rasul s.a.w. diutuskan khusus untuk menyempurnakan kemuliaan akhlak manusia, seperti mana sabda Rasul S.A.W. riwayat Anas bin Malik yang bermaksud "*Sesungguhnya aku telah dibangkitkan untuk menyempurnakan akhlak yang mulia*" (Shahabuddin, 1999). Oleh itu adalah dijangkakan pegangan agama seseorang mempunyai hubungan yang kuat dengan tahap tingkah laku etika seseorang.

### Jantina

Kajian-kajian lepas menunjukkan pengaruh jantina terhadap tingkah laku etika seseorang adalah tidak menentu, kajian hanya menunjukkan terdapat perbezaan yang kecil dari segi psikologi, yang nyatanya perbezaan hanya wujud dari segi biologi (Mitchell, 1987). Sekumpulan pengkaji mendapati jantina mempunyai hubungan yang positif terhadap tingkah laku etika seseorang. Umpamanya kajian oleh Syed Azizi (1989) ke atas pelajar Malaysia, Indonesia, Thailand dan Amerika Syarikat yang menuntut di Amerika Syarikat mendapati pelajar wanita lebih beretika berbanding dengan pelajar lelaki. Kajian yang dijalankan oleh pengkaji-pengkaji lain (Kidwell et al., 1987; Beltramini et al., 1984; Chonko dan Hunt, 1985; Ferrel dan Skinner, 1988; Jones dan Gautshi, 1988; Reugger dan King, 1992 dan Whipple dan Swords, 1992) juga mendapati wanita bertindak lebih beretika berbanding dengan lelaki.

Walaubagaimana pun kajian oleh Md. Zabid (1989) mendapati pengurus lelaki bank-bank di Malaysia yang terlibat dalam kajian beliau menunjukkan secara umumnya mempunyai persepsi terhadap tiga belas amalan tidak beretika adalah lebih tinggi berbanding dengan pengurus wanita.

Manakala sekumpulan pengkaji lain pula mendapati jantina tidak mempunyai apa-apa impak terhadap tingkah laku etika seseorang (Browning dan Zabriskie, 1983; Callan, 1992; Dubinsky dan Levy, 1985; Hergaty dan Sims, 1978, 1979; McNichols dan Zimmerer, 1985; Serwinek, 1992 dan Abdullah, 2000). Bahkan dari segi pembangunan moral seseorang, Gilligan (1982) telah mengkritik teori tradisional oleh Kohlberg (1981) yang menyatakan wanita kurang membangun dari segi moral berbanding dengan lelaki. Kata Gilligan (1982), kes Heinz yang digunakan oleh Kohlberg (1981) untuk mengukur pembangunan moral seseorang itu lebih memihak kepada lelaki. Gilligan (1982) menambah, jika kes yang diajukan memihak kepada wanita, nescaya jawapannya akan berbeza. Selain daripada itu Gilligan (1982) berpendapat bahawa moral bukan sahaja dilihat dari perspektif keadilan (*justice*), saksama (*fairness*) atau hak yang sejagat (*universal right*), tetapi ia boleh dilihat dari perspektif yang berteraskan sikap mengambil berat (*care*), tanggungjawab kepada pihak lain (*responsible to others*) atau saling bergantung antara satu sama lain yang berterusan (*continuity of interdependent relationships*). Di dalam Islam, lelaki dan wanita tidak dibezakan dari segi tarafnya, tetapi Islam memberi pengiktirafan perbezaan dari segi fizikal yang sekali gus mengiktiraf dari segi fungsi masing-masing. Dalam soal melaksanakan etika atau akhlak, Islam tidak bertolak ansur dari segi jantina. Bahkan tanggungjawab melaksanakan etika adalah tanggungjawab yang sejagat. Berhubung dengan pengiktirafan ini Allah berfirman dalam Quran yang bermaksud "*Sesungguhnya laki-laki dan perempuan yang muslim, laki-laki dan perempuan yang mukmin, laki-laki dan perempuan yang tetap dalam ketaatannya, laki-laki dan perempuan yang benar, laki-laki dan perempuan yang sabar, laki-laki dan perempuan yang khusyu', laki-laki dan perempuan yang bersedekah, laki-laki dan perempuan yang berpuasa, laki-laki dan perempuan yang memelihara kehormatannya, laki-laki dan perempuan yang banyak menyebut (nama) Allah, Allah telah menyediakan untuk mereka ampunan dan pahala yang besar*" (33:35). Jika ini premis yang dipegang oleh Islam, maka penilaian etika terhadap perkara pokok oleh orang yang betul-betul faham tentang Islam tidak akan berbeza berdasarkan jantina, seperti firman Allah yang bermaksud "*Hai manusia, sesungguhnya Kami menciptakan kamu dari seorang laki-laki dan seorang perempuan dan menjadikan kamu berbangsa-bangsa dan bersuku-suku supaya kamu saling kenal mengenal. Sesungguhnya orang yang paling mulia di antara kamu di sisi Allah ialah orang yang paling bertakwa di antara kamu. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui*" (49:13). Walaubagaimanapun ada perkara-perkara yang dikhaskan untuk jantina tertentu, umpamanya lelaki boleh kahwin lebih dari satu jika mampu melaksanakan keadilan, tetapi wanita tidak dibolehkan, seperti firman Allah yang bermaksud "*Dan jika kamu takut tidak akan dapat berlaku adil terhadap (hak-hak) perempuan yatim (bilamana kamu mengawininya), maka kahwinilah wanita-wanita (lain) yang kamu senangi: dua,*

*tiga atau empat. Kemudian jika kamu takut tidak berlaku adil, maka (kahwinilah) seorang sahaja, atau budak-budak yang kamu miliki. Yang demikian itu adalah lebih dekat kepada yang tidak berbuat aniaya”* (4:3). Dengan ini bolehlah dikatakan jantina tidak ada hubungan dengan tingkah laku etika masing-masing. Oleh kerana kita tidak begitu pasti akan kesan jantina terhadap tingkah laku etika seseorang, maka kajian ini akan cuba melihat perkaitannya dengan tingkah laku etika seseorang.

## **Umur**

Kajian yang dijalankan oleh Serwinek (1992) dan Reugger bersama King (1992) masing-masing mendapati pekerja yang lebih tua mempunyai interpretasi etika yang lebih tegas dan pelajar yang lebih tua mempamerkan tingkah laku etika yang lebih matang berbanding dengan pelajar yang lebih muda. Sebaliknya kajian oleh Browning dan Zabriskie (1983) mendapati pengurus pembelian yang lebih muda adalah didapati lebih beretika berbanding dengan pengurus jualan yang lebih tua. Kajian Md. Zabid (1989) juga mendapati bahawa pengurus bank-bank di Malaysia yang terlibat dalam kajian beliau menunjukkan mereka yang lebih muda (30 tahun ke bawah) secara umumnya mempunyai persepsi terhadap tiga belas amalan tidak beretika adalah lebih tinggi berbanding dengan pengurus yang lebih tua (30 tahun ke atas). Kajian Abdullah (2000) pula mendapati umur seseorang tidak mempengaruhi tingkah laku etika seseorang. Walau bagaimanapun Abdullah (2000) mendapati mereka yang lebih tua adalah lebih tinggi skor tingkah laku etika berbanding mereka yang lebih muda.

Di dalam Islam, umur baligh (cukup lima belas tahun atau ada tanda-tanda baligh) dan sempurna akal dijadikan garis sempadan menentukan samada seseorang itu dipertanggungjawab atau tidak di atas segala tingkahlaku etikanya. Jika ini premis yang dipegang, logiknya tidak ada perbezaan dari segi penilaian etika terhadap perkara-perkara pokok oleh mereka yang telah mencapai umur baligh. Ini membayangkan kepada kita bahawa tingkahlaku etika seseorang tidak ada perkaitannya dengan umur masing-masing. Oleh kerana penemuan-penemuan kajian juga tidak menentu, maka kajian ini juga akan meninjau perkaitan umur responden dengan tingkah laku etika masing-masing.

## Latar Belakang Pendidikan Etika

Latar belakang pendidikan yang berbeza juga didapati memberi kesan yang berlainan terhadap tingkahlaku etika seseorang. Hawkin dan Cocanougher (1972) mendapati pelajar jurusan perniagaan adalah lebih bersikap tolak ansur terhadap tingkah laku tidak etika berbanding dengan pelajar bukan jurusan perniagaan. Hasil kajian ini disokong oleh penyelidikan yang dijalankan oleh Boyd (1982) yang menyimpulkan bahawa kursus yang berkaitan dengan perniagaan dan kemasyarakatan tidak dapat meningkatkan kefahaman moral seseorang pelajar. Walaubagaimanapun penemuan-penemuan tersebut tidak selari dengan penemuan oleh Beltramini et al. (1984), dimana mereka dapati jurusan perniagaan lebih memberi perhatian terhadap perkara-perkara berkaitan dengan isu etika berbanding dengan jurusan lain.

Seterusnya kajian lain yang ada hubungan dengan latar belakang pendidikan mendapati pengurus-pengurus yang berpendidikan teknikal lebih beretika berbanding dengan pengurus-pengurus yang tidak berpendidikan teknikal (Chonko dan Hunt, 1983).

Sungguhpun begitu kajian oleh Lazniak dan Inderrieden (1987) menunjukkan sama ada pelajar Sarjana Pentadbiran Perniagaan (MBA) yang berpendidikan teknikal atau pun tidak, kepercayaan etika mereka adalah sama sahaja. Hasil kajian ini disokong oleh kajian yang dijalankan oleh Goodman dan Crawford (1974) dan McNichols dan Zimmerer (1985) yang mana mereka mendapati jenis pendidikan tidak memberi perbezaan yang signifikan dalam membuat sebarang keputusan yang berkaitan dengan etika. Begitu juga dengan kajian Abdullah (2000) mendapati tingkah laku seseorang tidak berbeza berdasarkan bidang pengkhususan seseorang. Abdullah (2000) juga mendapati bidang pengkhususan tidak mempengaruhi tingkahlaku etika seseorang.

Sungguhpun begitu kajian oleh Abdullah (2000) mendapati pendedahan subjek etika semasa di IPT dan juga semasa kursus dalam perkhidmatan secara signifikan mempengaruhi tingkahlaku etika seseorang. Hasil kajian ini menguatkan lagi dapatan kajian oleh Azian (1990), yang mendapati pendedahan terhadap episod dilema etika kepada pelajar sekolah menengah rendah di Petaling Jaya mempunyai hubungan yang signifikan dengan tingkahlaku etika pelajar berkenaan. Walau bagaimanapun hasil kajian ini bercanggah dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Schoenfeldt et al. (1991). Mereka dapati pengajaran subjek etika tidak mempunyai hubungan dengan pertimbangan etika di dalam membuat sebarang keputusan oleh pelajar yang dikaji. Hasil kajian ini juga didapati tidak selari dengan hasil kajian lain oleh Abdullah et al. (1992). Mereka mendapati dalam tempoh satu semester pendedahan terhadap subjek etika yang di ajar di Universiti Utara Malaysia tidak menunjukkan apa-apa kesan terhadap persepsi etika pelajar.

Walaupun bagaimanapun, Islam sentiasa memberi pengiktirafan terhadap mereka yang berilmu dan Islam membezakan mereka yang berilmu dengan mereka yang tidak berilmu, seperti firman Allah yang bermaksud *"Katakanlah: Adakah sama orang-orang yang mengetahui dengan orang yang tidak mengetahui?". Sesungguhnya orang yang berakallah yang dapat menerima pelajaran"* (23:9). Oleh itu orang yang berilmu akan lebih takut kepada Allah, iaitu mereka tidak akan melakukan perkara yang tidak beretika.

Dengan ini adalah dijangkakan tingkah laku etika seseorang akan dipengaruhi oleh latar belakang pendidikan seseorang, khususnya pendedahan terhadap ilmu etika secara formal sama ada di IPT, kursus di dalam perkhidmatan atau pun seminar-seminar yang diikuti. Pada kebiasaannya mereka yang berpengalaman akan mendapat peluang yang lebih untuk terdedah kepada ilmu-ilmu etika, terutama melalui kursus di dalam perkhidmatan atau pun seminar-seminar yang diikuti. Kajian oleh Arlow dan Ulrich (1980) dan Stevens (1984) mendapati golongan pelajar adalah lebih rendah tahap kefahaman etikanya berbanding dengan para pengurus. Walau bagaimana pun kajian oleh Stevens, Richardson dan Abramowitz (1989) menunjukkan bahawa hanya sedikit sahaja perbezaan di dalam kepercayaan etika di antara pengurus, pelajar jurusan perniagaan, para peguam dan para pelajar jurusan undang-undang.

## Pengalaman Kerja

Pada kebiasaannya mereka yang berpengalaman akan mendapat peluang yang lebih untuk terdedah kepada ilmu-ilmu etika, terutama melalui kursus di dalam perkhidmatan atau pun seminar-seminar yang diikuti. Sehubungan dengan ini kajian-kajian lepas mendapati faktor pengalaman kerja mempengaruhi tahap kefahaman etika seseorang. Menurut Syed Azizi (1989), semakin berpengalaman seseorang itu di dalam alam pekerjaan, semakin meningkat moralnya. Syed Azizi mendapati pelajar universiti yang pernah bekerja adalah lebih matang dalam membuat penilaian berkaitan dengan soal etika. Kajian Abdullah (2000) pula mendapati pengalaman seseorang tidak mempengaruhi tingkahlaku etika seseorang. Walau bagaimana pun Abdullah (2000) mendapati mereka yang lebih berpengalaman adalah lebih tinggi skor tingkahlaku etika berbanding mereka yang kurang berpengalaman.

## KAEDAH KAJIAN

Kajian ini memberi tumpuan secara khusus kepada syarikat yang mengeluarkan barang-barang pengguna, hartanah dan perkhidmatan/perdagangan di Utara Malaysia sama ada yang disenaraikan di BSM atau pun yang tidak disenaraikan. Pilihan ini adalah atas dasar bahawa sektor yang dipilih ini merupakan sektor banyak menyumbang kepada KDNK dan juga yang paling banyak terlibat dengan permasalahan etika dalam urus tadbir korporat seperti yang telah dibincangkan di dalam permasalahan kajian.

Rekabentuk kajian secara tinjauan keratan rentas di lapangan telah dipertimbangkan untuk digunakan dalam kajian ini. Melalui kajian secara ini dapat diketahui keadaan sebenar dan lebih realistik (Kerlinger, 1973). Pengumpulan data melibatkan pengedaran soal selidik. Responden kajian ini merupakan pengurus-pengurus korporat. Kajian ini melibatkan 208 pengurus syarikat di mana sebanyak 70 atau 33.7% maklumbalas diterima. Didapati bahawa pecahan menurut jenis organisasi adalah seperti berikut:

Jadual 1: Organisasi mengikut sektor

Jenis Organisasi	Kekerapan	Peratus
Perkilangan	32	45.7
Perkhidmatan	38	54.3
Jumlah	70	100

Bahagian ini juga akan menerangkan bagaimanakah pembolehubah yang terlibat dalam kajian ini diukur dan dikesan. Pembolehubah yang terlibat adalah tingkah laku etika, nilai keagamaan dan faktor peribadi:

### Pengukuran Pembolehubah Tingkah Laku Etika

Tingkah laku etika yang dijadikan pembolehubah terikat adalah merujuk kepada satu set kemahiran kognitif responden tentang masalah moral. Pemakaian tingkah laku etika adalah berasaskan pendapat bahawa nilai yang dipegang oleh seseorang biasanya menentukan pilihan dalam membuat sebarang keputusan atau bertindak, terutama dalam hal-hal yang berkaitan dengan soal etika. Seseorang akan memilih satu keputusan atau tindakan berdasarkan sebab dan rasional masing-masing selaras dengan nilai yang dipegang (Guth dan Tagiuri, 1965). Penggunaannya sebagai pembolehubah terikat adalah disokong oleh kajian yang menunjukkan proses kemahiran kognitif tentang masalah moral merupakan petunjuk kepada tingkah laku sebenar (Blasi, 1980 dan Rest et al., 1986). Trevino (1986) dan Rest (1979) menghujah bahawa tingkah laku etika adalah cara yang sah bagi mengoperasikan pembuatan keputusan di dalam penyelesaian masalah moral.

Kajian ini menggunakan ukuran "Defining Issue Test" (DIT) yang diubahsuai untuk mengukur tingkah laku etika. DIT dibentuk oleh Rest (1979) berasaskan teori Kohlberg (1963). DIT mengesan tahap pembangunan moral dalam diri seseorang dari segi kognitif. Pengesanan ini dapat menggambarkan realiti sosial yang dimiliki oleh seseorang, iaitu apakah konsep yang digunakan oleh seseorang dalam membuat analisis masalah sosial dan bagaimana seseorang itu membuat keputusan dari perspektif moral. Pengukur ini pada asalnya mengesan enam peringkat tingkah laku etika seseorang berpanduan teori pembangunan

moral oleh Kohlberg (1963). Sebenarnya enam peringkat ini boleh digolongkan kepada hanya tiga tahap rasional.

Kohlberg (1963) mengkelaskan peringkat 1-2 sebagai “prakonvensional”; 3-4 sebagai “konvensional”; dan 5-6 sebagai “pascakonvensional”. Tahap “prakonvensional” menggambarkan seseorang membuat keputusan moral dengan tujuan untuk mengelakkan hukuman atau penggunaan kuasa oleh orang yang lebih berautoriti, sesuatu yang menguntungkan diri sendiri atau lebih bersifat individualistik dalam dunia yang penuh dengan persaingan. Pada tahap “konvensional” pula seseorang membuat keputusan moral kerana mematuhi undang-undang atau peraturan, demi menjaga hubungan dengan orang lain, iaitu dari segi kepercayaan, penghormatan dan pujian orang terhadap beliau. Pada tahap ini juga seseorang ingin menjaga imej sebagai orang yang baik dari kaca mata diri sendiri dan juga orang lain terhadap diri sendiri. Tahap “pascakonvensional” lebih kepada mempertahankan nilai dan prinsip yang dipegang tanpa melihat apa yang dinilai oleh majoriti masyarakat. Tahap ini adalah tahap tingkah laku etika paling sempurna dari segi kognitif.

DIT pada asalnya menggunakan enam situasi dilemma etika dengan setiap satunya mengandungi 12 item yang perlu dijawab oleh responden. Walau bagaimana pun kajian oleh Elm dan Nichols (1993) hanya menggunakan tiga dilemma yang mencatat nilai kebolehpercayaan diparas 0.73. Paras ini masih dalam lingkungan kebolehpercayaan kebanyakan kajian yang menggunakan 6 atau 3 dilemma iaitu di antara 0.7 ke 0.8. Oleh itu kajian ini juga menggunakan tiga dilemma sahaja. Walaupun demikian jumlah item yang digunakan dikurangkan kepada 6 item. Dua item pada setiap dilemma akan mengesan setiap satu tahap (iaitu, “prakonvensional”, “konvensional” dan “pascakonvensional”). Alat yang telah diubahsuai ini telah pun digunakan oleh Abdullah (2000). Pengiraan skornya adalah menggunakan pendekatan yang digunakan oleh Schlefi et al. (1979), iaitu dengan melihat kepada indeks P dalam bentuk peratusan yang bernilai di antara 0 hingga 100. Cara pengiraannya adalah:

- a. Hanya item yang tergolong di dalam pascakonvensional (P) sahaja yang akan diambil kira.
- b. Bagi setiap dilemma, jika responden memilih P sebagai paling utama akan diberikan 2 mata, jika kedua penting diberi satu mata dan jika tidak terpilih kosong mata.
- c. Jumlah mata maksimum bagi setiap dilemma adalah 3. Oleh itu jika kesemua dilemma dipilih P sebagai paling utama dan kedua paling utama, maka jumlah mata maksimum bagi ketiga-tiga kes adalah 9. Jumlah mata yang diperolehi tersebut perlu dibahagi dengan 0.09. Hasilnya didapati skor rasional moral seseorang berada di antara 0 hingga 100.

Mereka yang skor tinggi dari segi peratusnya, mempunyai kognisi moral yang tinggi. Jadi, jika P skornya bernilai 66.7 ke atas bermakna ianya tergolong dalam tahap tingkah laku etika pada pascakonvensional, dan jika skor P kurang daripada 66.7, tetapi melebihi 33.3, maka ianya tergolong dalam lingkungan tahap tingkah laku etika pada konvensional, dan jika bawah daripada 33.3 dianggap berada pada tahap prakonvensional. Pada umumnya purata P skor untuk orang dewasa adalah pada tahap “konvensional”, umpamanya kajian Elm dan Nichols (1993) mendapati purata P skor yang diperolehi oleh responden kajian mereka ialah 41. P skor ini menggambarkan tahap tingkah laku etika “konvensional” bagi orang dewasa jika dirujuk kepada Blasi (1978), Rest (1979) dan Thoma (1986).

Bagi mengesan tingkah laku etika para pengurus korporat, kajian ini akan menggunakan tiga dilemma etika yang telah dibentuk secara hipotetikal seperti yang telah digunakan oleh Abdullah (2000). Kes pertama berhubung dengan dilemma di antara amanah, keluarga dan masyarakat. Kes kedua berkaitan dengan dilema skop tanggung jawab sosial seseorang. Kes ketiga merupakan dilema seseorang di dalam mempertimbangkan di antara hak dan prinsip.

#### **Pengukuran Pembolehubah Nilai Keagamaan**

Nilai keagamaan diukur berasaskan pengukur “religiosity scale” yang dibentuk Faulkner dan De Jong (1965) yang telah diubahsuai oleh Abdullah (2000). Menurut Abdullah (2000), pengukur ini telah digunakan oleh Faulkner dan De Jong (1965) untuk mengesan lima dimensi keagamaan seperti yang



dicadangkan oleh Glock and Starke (1965) terhadap 372 pelajar kelas Pengantar Sosiologi di Pennsylvania State University. Lima dimensi tersebut ialah ideologi, pengetahuan, amalan, pengalaman dan kesan keagamaan terhadap seseorang. Soal selidik yang dibentuk pada asalnya ditujukan kepada "Judo-Christian.

Kajian Abdullah (2000) hanya memilih dua dimensi, iaitu pengalaman dan kesan keagamaan. Menurut Abdullah (2000) dua dimensi itu cukup untuk mengesan nilai keagamaan seseorang. Lagi pun, menurut Robinson dan Shaver (1973), setiap dimensi boleh diuji secara berasingan. Nilai keagamaan seseorang dapat diukur dengan menjumlahkan skor jawapan yang betul bagi setiap soalan (Robinson dan Shaver, 1973). Lagi banyak jumlah skor jawapan yang betul, maka lagi kuatlah kepercayaan terhadap agama. Jumlah maksimum skor ialah 9 dan terendah kosong. Soalan 1 hingga 5 mengukur dimensi pengalaman, sementara soalan 6 hingga 9 mengukur dimensi kesan amalan keagamaan.

Untuk tujuan kajian ini penyelidik akan menggunakan semula pengukur yang telah diubah suai oleh Abdullah (2000), iaitu dengan mengubahsuai cara skornya kepada lima kategori mengikut skala Likert. Responden dikehendaki menyatakan sejauh mana persetujuan mereka terhadap setiap kenyataan yang dikemukakan (iaitu, 1=Sangat tidak setuju, 2=Tidak setuju, 3=Kurang setuju, 4=Setuju, 5=Sangat Setuju). Hasil pra-ujian oleh Abdullah (2000) mencadangkan dimensi pengalaman dan kesan keagamaan perlu disatukan.

#### **Pengukuran Pembolehubah Faktor Peribadi**

Faktor peribadi bagi responden diperolehi daripada soalan biodata. Ia termasuk jantina, jawatan, lama bekerja dengan organisasi, tempoh pegang jawatan sekarang dan agama yang dianuti. Bidang pengkhususan semasa belajar di peringkat tertinggi pengajian juga ditanya. Pendedahan terhadap subjek etika semasa di IPT, kursus di dalam perkhidmatan dan seminar juga ditanya kepada responden.

## DAPATAN

Penyelidik menerima 80 soal selidik daripada responden, selepas pemutihan hanya 70 soal selidik boleh digunakan. Dari 70 responden 54 responden adalah lelaki yang mana merupakan 77.1%, perempuan terdiri daripada 21.4%. Seorang responden tidak memberikan butiran jantina seperti tertera pada jadual 2.

Jadual 2: Jantina

Jantina	Kekerapan	Peratus
Lelaki	54	77.1
Perempuan	15	21.4
Tidak res.	1	1.4
Jumlah	70	100.0

Dari jadual di bawah menunjukkan responden beragama Buddha adalah yang tertinggi iaitu 37.1% manakala responden beragama Islam adalah sebanyak 31.4%. Responden beragama Kristian berjumlah 13 orang yang membentuk 18.6% dan ini diikuti oleh beragama Hindu seramai 4 orang iaitu 5.7%. 3 orang tidak beragama manakala 2 orang tidak menyatakan butiran agama.

Jadual 3: Agama

Agama	Kekerapan	Peratus
Islam	22	31.4
Kristian	13	18.6
Buddha	26	37.1
Hindu	4	5.7
Tiada Agama	3	4.3
Tidak res.	2	2.9
Jumlah	70	100.0

Menyentuh mengenai persoalan sama ada responden pernah didedahkan dengan sebarang kursus etika secara formal di peringkat pengajian tinggi, dapatan kajian menunjukkan bahawa sebanyak 45 orang responden dengan peratusan sebanyak 64.3% telah mendapat pendedahan. Sementara sebanyak 25 orang responden mewakili peratusan sebanyak 35.7% tidak pernah mendapat pendedahan.

Jadual 4: Pendedahan kursus etika di IPT

Pendedahan	Kekerapan	Peratus
Ya	45	64.3
Tidak	25	35.7
Jumlah	70	100.0

Bagi persoalan pendedahan etika melalui kursus di dalam perkhidmatan, sebanyak 34 orang responden dengan peratusan sebanyak 48.6% telah mendapat pendedahan. Manakala, 29 orang responden dengan peratusan sebanyak 41.4% tidak pernah mendapat pendedahan.

Jadual 5: Pendedahan kursus etika di dalam perkhidmatan

Pendedahan	Kekerapan	Peratus
Ya	34	48.6
Tidak	29	41.4
Tidak res.	7	10.0
Jumlah	70	100.0

Bagi persoalan mengenai pendedahan etika melalui seminar, dapatan kajian menunjukkan seramai 31 orang responden dengan peratusan sebanyak 44.3% didapati telah mendapat pendedahan melalui cara sedemikian. Manakala, sebanyak 31 orang responden dengan peratusan 44.3% tidak mendapat pendedahan itu.

Jadual 6: Pendedahan kursus etika di dalam seminar

Pendedahan	Kekerapan	Peratus
Ya	31	44.3
Tidak	31	44.3
Tidak res.	8	11.4
Jumlah	70	100.0

### Tahap tingkahlaku etika

Hasil kajian menunjukkan skor purata tahap tingkahlaku etika di kalangan pengurus syarikat dengan indeks P DIT bernilai 46.03 atas skor maksima 100. Sementara median, mod dan sisihan piawai masing-masing adalah 44.44, 22.22 & 66.67 dan 27.63. Skor ini boleh dikategorikan dalam tahap konvensional berdasarkan tahap pembangunan moral oleh Kohlberg. Analisis seterusnya mendapati 32.9% responden tergolong pada kategori pra-konvensional, 34.3 % konvensional dan 32.9% adalah pasca-konvensional seperti yang ditunjukkan oleh jadual 7. Dapatan ini adalah selari dengan hasil kajian Elm dan Nichols (1993) juga Abdullah (2000). Ini membayangkan tingkahlaku etika para pengurus adalah banyak didasarkan kepada undang-undang dan peraturan berbanding dengan prinsip yang dipegang.

Jadual 7: Tahap Tingkahlaku Etika

Tahap Etika	Tingkahlaku	Kekerapan	Peratus
Pra	1.00	23	32.9
Konv	2.00	24	34.3
Pasca	3.00	23	32.9
Jumlah		70	100.0

### Perbezaan tahap tingkahlaku etika

Mengesan perbezaan tahap tingkahlaku etika, kod etika pengarah dan pengetahuan serta pemahaman para pengurus korporat berdasarkan ciri-ciri demografik mereka.

#### i. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Jantina

Dapatan menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan dari segi tahap etika di antara lelaki dan wanita. Namun begitu hasil kajian menunjukkan min tahap etika wanita lebih tinggi berbanding lelaki di mana min wanita ialah 51.85 manakala lelaki ialah 45.06 seperti jadual 8 di bawah.

Jadual 8: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Jantina

Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Lelaki	54	45.06	26.73	1.99	.16	-.84	67	.40
Perempuan	15	51.85	30.47			-.78	20.37	.44

Hasil kajian ini didapati bercanggah dengan kajian yang dibuat oleh Syed Azizi (1989) ke atas pelajar Malaysia, Indonesia, Thailand dan Amerika Syarikat yang menuntut di Amerika Syarikat yang mana kajian beliau mendapati pelajar wanita lebih beretika berbanding pelajar lelaki. Kajian yang dijalankan oleh pengkaji-pengkaji lain (Kidwell et al., 1997; Beltramin et al., 1984; Chonko dan Hunt, 1985; Ferrel dan Skinner, 1988; Jones dan Gautshi, 1988; Reugger dan King, 1992 dan Whipple dan

Swords, 1992) juga mendapati wanita bertindak lebih beretika berbanding dengan lelaki. Walau bagaimanapun, hasil kajian yang diperolehi mempunyai persamaan dengan kajian yang dilakukan oleh Md. Zabid (1989) yang mana kajian beliau mendapati pengurus lelaki bank-bank di Malaysia menunjukkan secara umumnya mempunyai persepsi terhadap tiga belas amalan tidak beretika adalah lebih tinggi berbanding dengan pengurus wanita.

Namun begitu, dalam Islam, tiada sebarang perbezaan taraf di antara kaum lelaki dan perempuan termasuklah dalam soal melaksanakan etika atau akhlak. Bahkan tanggungjawab melaksanakan etika adalah tanggungjawab sejagat. Allah berfirman dalam Al-Quran yang bermaksud, "*Sesungguhnya laki-laki dan perempuan yang muslim, laki-laki dan perempuan yang mukmin, laki-laki dan perempuan yang tetap dalam ketaatannya, laki-laki dan perempuan yang benar, laki-laki dan perempuan yang sabar, laki-laki dan perempuan yang khusyu', laki-laki dan perempuan yang bersedekah, laki-laki dan perempuan yang berpuasa, laki-laki dan perempuan yang memelihara kehormatannya, laki-laki dan perempuan yang banyak menyebut (nama) Allah, Allah telah menyediakan untuk mereka ampunan dan pahala yang besar*" (33:35). Sehubungan dengan itu, sekiranya prinsip ini dipegang, maka tidak akan wujud sebarang perbezaan berdasarkan jantina berhubung persoalan etika khususnya bagi mereka yang benar-benar memahami ajaran Islam. Allah turut berfirman, "*Hai manusia, sesungguhnya kami menciptakan kamu dari seorang laki-laki dan seorang perempuan dan menjadikan kamu berbangsa-bangsa dan bersuku-suku supaya kamu saling kenal mengenal. Sesungguhnya orang yang paling mulia di antara kamu di sisi Allah ialah orang yang paling bertakwa di antara kamu. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui*" (49:13).

#### ii. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Jenis Organisasi

Hasil kajian mendapati tiada perbezaan yang signifikan di antara sektor pengilangan dan perkhidmatan. Walaupun begitu dari segi min tahap etika di sektor perkhidmatan lebih tinggi dari sektor pengilangan. Di mana min tahap etika di sektor perkhidmatan ialah 50.88 manakala sektor pengilangan ialah 40.28.

Jadual 9: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Jenis Organisasi

Organisasi	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)
Perkilangan	32	40.27	27.18	.78	.38	-1.61	68	.11
Perkhidmatan	38	50.87	27.41			-1.61	66.17	.11

Keputusan yang didapati agak munasabah kerana sektor perkhidmatan sentiasa berurusan dengan orang ramai berbanding dengan sektor pengilangan yang hanya lebih memberi tumpuan kepada produk sahaja.

#### iii. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Faktor Agama

Kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara responden beragama Islam dan bukan Islam di mana nilai min tahap etika responden beragama Islam ialah 62.63 berbanding bukan Islam yang minnya hanya 38.43.

Jadual 10: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Agama

Agama	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Muslim	22	62.62	22.10	2.727	.103	3.702	68	.000
Bukan muslim	48	38.42	26.72			3.974	48.788	.000

Dapatan ini menjelaskan kepada kita bahawa faktor agama berpotensi menentukan tahap tingkahlaku etika seseorang pengurus syarikat. Oleh itu, dapatan ini mempunyai persamaan dengan kajian terhadap perbezaan persepsi etika di kalangan pengurus lelaki dan wanita oleh Kidwell et al., (1987) yang

mendapati mazhab dan kekerapan menghadiri gereja mempengaruhi keputusan etika masing-masing. Manakala kajian oleh McNichlos dan Zimmerer (1985) juga menunjukkan bahawa kepercayaan agama yang kuat mempunyai hubungan yang positif dan signifikan terhadap nilai etika yang dipegang. Satu kajian lain menunjukkan kepercayaan kepada tradisi agama mempengaruhi pertimbangan moral sesebuah organisasi apabila keputusan yang perlu dibuat berkaitan dengan polisi yang dibentuk (Siker, Nonanwe dan Green, 1991). Ketiga-tiga hasil kajian tersebut disokong oleh pendapat Hergety dan Sims (1978, 1979) yang mana orientasi nilai agama amat mempengaruhi gelagat etika seseorang. Hasil kajian ini dikukuhkan lagi oleh kajian Abdullah (2000) yang mana mendapati pegangan agama seseorang berkorelasi dan mempengaruhi secara positif dan signifikan terhadap tingkahlaku etika seseorang. Bagi orang Islam, tauhid atau pegangan agama menjadi asas kepada akhlak seseorang (Mohd Nasir Omar, 1986). Islam memang menekankan amalan etika atau akhlak yang baik. Oleh itu adalah seperti yang telah dijangkakan bahawa pegangan agama seseorang mempunyai hubungan yang kuat dengan tahap tingkahlaku etika seseorang.

#### iv. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Pendedahan Etika Di IPT

Hasil kajian mendapati tiada perbezaan yang signifikan di antara responden yang pernah mendapat pendidikan etika di peringkat pengajian dengan responden yang tidak pernah mendapat pendedahan di peringkat pengajian tinggi. Walau bagaimanapun dari segi min responden yang tidak didedahkan dengan kursus etika di pusat pengajian tinggi adalah lebih tinggi (min = 48.44) berbanding dengan yang telah mendapat pendedahan (min = 44.69).

Jadual 11: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Pendedahan di IPT

	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
IPT								
Ya	45	44.69	29.91	3.273	.075	-.542	68	.590
Tidak	25	48.44	23.32			-.582	60.39	.563

Hasil kajian yang diperolehi ini tidak selari dengan kajian yang dijalankan oleh Abdullah (2000) yang mana kajian beliau mendapati pendedahan subjek etika semasa di IPT dan juga semasa kursus dalam perkhidmatan secara signifikan mempengaruhi tingkahlaku etika seseorang. Hasil kajian ini juga didapati bercanggah dengan kajian yang dijalankan oleh Azian (1990), yang mendapati pendedahan terhadap episod dilema etika kepada pelajar sekolah menengah rendah di Petaling Jaya mempunyai hubungan yang signifikan dengan tingkahlaku etika pelajar berkenaan. Walau bagaimanapun hasil kajian ini selari dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Schoenfeldt et al. (1991). Mereka dapati pengajaran subjek etika tidak mempunyai hubungan dengan pertimbangan etika di dalam membuat sebarang keputusan oleh pelajar yang dikaji. Hasil kajian ini juga didapati selari dengan hasil kajian lain oleh Abdullah et al. (1992). Mereka mendapati dalam tempoh satu semester pendedahan terhadap subjek etika yang di ajar di Universiti Utara Malaysia tidak menunjukkan apa-apa kesan terhadap persepsi etika pelajar.

v. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Pendedahan Etika Di Dalam Perkhidmatan

Hasil kajian mendapati tiada perbezaan yang signifikan di antara responden yang pernah mendapat kursus etika semasa perkhidmatan dengan responden yang tidak pernah mendapat pendedahan semasa perkhidmatan. Nilai min responden yang telah mendapat kursus ialah 47.38 sedangkan yang tidak mendapat kursus ialah 44.44.

Jadual 12: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Kursus

Kursus	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Ya	34	47.38	25.85	1.102	.298	.423	61	.674
Tidak	29	44.44	29.39			.418	56.325	.677

Dapatan ini adalah bercanggah dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Syed Azizi (1989), semakin berpengalaman seseorang itu di dalam alam pekerjaan, semakin meningkat moralnya. Syed Azizi mendapati pelajar universiti yang pernah bekerja adalah lebih matang dalam membuat penilaian berkaitan dengan soal etika. Kajian Abdullah (2000) pula mendapati pengalaman seseorang tidak mempengaruhi tingkahlaku etika seseorang. Walau bagaimanapun Abdullah (2000) mendapati mereka yang lebih berpengalaman adalah lebih tinggi skor tingkahlaku etika berbanding mereka yang kurang berpengalaman.

vi. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Pendedahan Etika Di Dalam Seminar

Tiada perbezaan yang signifikan di antara responden yang pernah dan tidak pernah menghadiri seminar. Sungguhpun demikian min bagi responden yang pernah menghadiri seminar etika (min = 48.39) lebih tinggi dari yang tidak pernah (min = 43.01).

Jadual 13: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Seminar

Seminar	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Ya	31	48.38	28.62	.198	.658	.756	60	.452
Tidak	31	43.01	27.32			.756	59.87	.452

Hasil kajian ini didapati selari dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Abdullah et. al. (1992) dan Schoenfeldt et al. (1991) tetapi bercanggah dengan kajian Abdullah (2000), Azian (1990) dan Syed Azizi (1989) seperti yang telah disentuh sebelum ini dalam usaha mengesan hubungan pendedahan terhadap pengajian, kursus etika dan seumpamanya dengan tingkahlaku etika subjek kajian.

vii. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Lama Khidmat

Hasil kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara yang berkhidmat 1-6 tahun dan yang berkhidmat lebih dari 6 tahun. Jadual menunjukkan nilai min berkhidmat 1-6 tahun ialah 52.30 manakala yang berkhidmat lebih dari 6 tahun ialah 37.16.

Jadual 14: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Lama Berkhidmat

Lama Berkhidmat	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
1-6 tahun	41	52.30	28.35	1.490	.226	2.330	68	.023
lebih 6 tahun	29	37.16	24.35			2.392	65.365	.020

Hasil kajian ini agak memeranjatkan kerana mereka yang lebih lama berkhidmat (lebih dari 6 tahun) didapati lebih rendah tahap tingkahlaku etika berbanding dengan mereka yang lebih singkat berkhidmat (kurang dari 6 tahun). Dapatan ini bercanggah dengan kajian yang dijalankan oleh Syed Azizi (1989) iaitu semakin berpengalaman seseorang itu di dalam alam pekerjaan, semakin meningkat moralnya serta kajian yang dijalankan oleh Abdullah (2000) yang mana mendapati mereka yang lebih berpengalaman adalah lebih tinggi skor tingkahlaku etika berbanding mereka yang kurang berpengalaman.

viii. Tahap Tingkahlaku Etika Berdasarkan Kategori Umur

Tiada perbezaan yang signifikan di antara yang berumur kurang daripada 37 tahun dan yang lebih daripada 37 tahun. Min yang berumur daripada 37 tahun ialah 47.22. Manakala min yang berumur kurang 37 tahun ialah 44.77.

Jadual 15: Perbezaan min Etika dan Persepsi Terhadap Tadbir Urus Korporat Berdasarkan Umur

Umur	N	Min	Sisihan Piawai	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
<37	34	44.77	27.55	.065	.799	-.369	68	.714
>37	36	47.22	28.03			-.369	67.88	.713

Hasil kajian yang diperolehi adalah bercanggah dengan kajian yang telah dijalankan oleh Serwinek (1992) dan Reugger bersama King (1992) yang mana masing-masing mendapati pekerja yang lebih tua mempunyai interpretasi etika yang lebih tegas dan pelajar yang lebih tua menunjukkan tingkahlaku etika yang lebih matang berbanding dengan pelajar yang lebih muda.

Hasil kajian yang diperolehi ini juga didapati tidak selari dengan kajian yang dijalankan oleh Browning dan Zabriskie (1983), mereka mendapati pengurus pembelian yang lebih muda adalah didapati lebih beretika berbanding dengan pengurus jualan yang lebih tua. Kajian Md. Zabid (1989) juga mendapati bahawa pengurus bank-bank di Malaysia yang terlibat dalam kajian beliau menunjukkan mereka yang lebih muda (30 tahun ke bawah) secara umumnya mempunyai persepsi terhadap tiga belas amalan tidak beretika adalah lebih tinggi berbanding dengan pengurus yang lebih tua (30 tahun ke atas).

Walau bagaimanapun, hasil kajian yang diperolehi mempunyai persamaan dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Abdullah (2000) yang mendapati bahawa umur seseorang tidak mempengaruhi tingkahlaku etika seseorang. Meskipun begitu, Abdullah (2000) mendapati mereka yang lebih tua adalah lebih tinggi skor tingkahlaku etika berbanding mereka yang lebih muda.

## KESIMPULAN

Secara umumnya kajian mendapati tahap tingkahlaku etika para pengurus syarikat berada pada tahap konvensional iaitu dengan purata skor P DIT sebanyak 46.03. Kajian juga mendapati min tahap etika di sektor perkhidmatan lebih tinggi berbanding dengan sektor pengilangan iaitu dengan nilai indeks P DIT masing-masing 50.88 dan 40.28. Kajian juga mendapati sungguhpun hasil kajian tidak menunjukkan min tahap etika berdasarkan jantina berbeza, didapati min indeks P DIT wanita lebih tinggi berbanding lelaki di mana min wanita ialah 51.85 manakala lelaki ialah 45.06. Ini menunjukkan pengurus wanita berkecenderungan bertingkah laku dengan lebih beretika berbanding pengurus lelaki. Kajian mendapati terdapat perbezaan yang signifikan di antara responden beragama Islam dan bukan Islam di mana nilai min tahap etika responden beragama Islam ialah 62.63 berbanding bukan Islam yang minnya hanya 38.43. Dapatan ini menjelaskan kepada kita bahawa faktor agama berpotensi menentukan tahap tingkah laku etika seseorang pengurus syarikat. Sungguhpun tahap tingkahlaku etika tidak berbeza berdasarkan pendedahan etika sama ada semasa di IPT atau kursus semasa dalam perkhidmatan atau pun semasa berseminar, kita dapati bagi mereka yang pernah terdedah kepada pengetahuan etika berkecenderungan mempunyai tahap tingkah laku etika lebih tinggi berbanding dengan mereka yang tidak pernah mendapat pendedahan.

Satu dapatan yang agak menghairankan bagi mereka yang lebih berumur ( $i.e > 37$  tahun) dan lebih lama berkhidmat ( $i.e > 6$  tahun) didapati lebih rendah tahap tingkah laku etika berbanding dengan mereka yang lebih muda atau yang kurang berpengalaman. Keadaan ini mungkin disebabkan mereka sudah terlalu mahir dan berkuasa dalam selok belok peraturan dan undang-undang berkaitan dengan tadbir urus korporat. Ini membolehkan mereka tahu jalan keluar yang boleh melepaskan diri dari dikenakan tindakan undang-undang.



## **CADANGAN**

Kajian ini hanya terhad kepada syarikat-syarikat yang terdapat di Utara Malaysia iaitu Kedah, Perlis dan Pulau Pinang. Oleh itu kajian masa akan datang seharusnya meliputi seluruh Malaysia. Kajian ini hanya melibatkan pihak pengurus-pengurus syarikat, mungkin lebih signifikan jika melibatkan juga pelbagai lapisan dalam syarikat. Selain daripada itu kajian masa akan datang harus mengambil kira faktor-faktor lain kerana kajian ini hanya mengambil kira faktor-faktor demografik inividu bagi mengesani potensi pengaruh terhadap tingkahlaku etika pengurus.

## RUJUKAN

- Abdullah H. A. Ghani (2000). **Pengaruh Tingkah Laku Etika Ketua Terhadap Tingkah Laku Etika Subordinat di Sektor Kewangan Di Malaysia**. Disertasi Ph. D. Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Abdullah H. A. Ghani, Yuhanif Yusof, Hj Hairuddin M. Latif, Rusniah Ahmad, Ruslan Romli (2005). **Gelagat Etika di kalangan Pengurusan Atasan Syarikat di Kawasan Zon Utara**. Penyelidikan Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Abdullah H. A. Ghani, Mohd. Basir Saud and U. K. Menon (1992). **Moral Teaching For Future Managers: Is Its Worth ?** Unpublish Research Sponsored by Universiti Utara Malaysia.
- Arlow, P., & Ulrich, T. A. (1980). Business Ethics, Social Responsibility and Business Students: An Empirical Comparison of Clark's Study. **Akron Business and Economic Review**, 11(3), pp: 17-23.
- Azian Tengku Syed Abdullah (1990). **Effect of Moral Dilemma Episodes on Moral Values and Academic Performance of Form One Students in Science Lessons**. A Master Thesis Presented to the University of Malaya, Kuala Lumpur.
- Bandura, A. (1977). **Social Learning Theory**. Prantice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Baron, R. A., & Byrne D. (1977). **Social Psychology: Understanding Human Interaction**. Allyn and Bacon, Boston.
- Beltramini, R. F., Peterson R. A., & Kozmetsky G. (1984). Concerns of College Students Regarding Business Ethics. **Journal of Business Ethics**, 3, pp: 195-200.
- Boyd, D. P. (1982). Improving Ethical Awareness Trough the Business and Society Source. **Business and Society**, 21(1), pp: 27-31.
- Browning, J., & Zarriskie, N. B. (1983). How Etical Are Industrial Buyers?. **Industrial Marketing Management**, 12, pp: 219-224.
- Ferrell, O. C., & Skinner, S. J. (1988). Ethical Behavior and Bureucratic Structure in Marketing Research Organizations. **Journal Of Marketing Research**, 25, pp: 103-109.
- Gilligan, C (1982). **In a Different Choice**. A, Harvard University Press, Cambrigde.
- Goodman, C. S., & Crawford, C. M. (1974). Your Executives: A Source of New Ethics?. **Personnel Journal**, March, pp: 180-187.
- Haniff Omar (Tan Sri) (1990). Commercial Crime: **A Question of Ethics**, A Paper presented in Seminar of Management Ethics. Organised by Petronas and Universiti Utara Malaysia at PERMATA, Bangi, Selangor Darulehsan on 13 - 14 March 1990.
- Hawkins, D. I., & Cocanougher (1972). Students Educations of Ethics of Marketing Practices: The Role of Marketing Education. **Journal of Marketing**, 36, pp: 61-64.
- Hegarty, W. H., & Sims, Jr., H. P. (1978). Some Determinants of Unethical Decision Behavior: An Experiment. **Journal of Applied Psychology**, 63(4), pp: 451-457.

- Hegarty, W. H., & Sims, Jr., H. P. (1979). Organizational Philosophy, Policies and Objectives Related to Unethical Decision Behavior: A Laboratory Experiment. **Journal of Applied Psychology**, 64(3), pp: 331-338.
- Kidwell, J. M., Stevens, R. E., & Bethke, A. L. (1987). Differences in Ethical Perceptions Between Male and Female Managers. Myth or Reality. **Journal of Business Ethics**, 6, pp: 489-493.
- Kohlberg, L. (1981). **The Philosophy of Moral Development**. Haper and Row, San Fransisco, California.
- Lazniak, G., & Inderrieden, E. J. (1987). The Influence of Stated Organizational Concern upon Ethical Decision Making. **Journal of Business Ethics**, pp: 287-307.
- McNichols, C. W. and Zimmerer, T. W. (1985). Situational Ethics: An Empirical Study of Differentiators of Student Attitudes. **Journal of Business Ethics**, 4, pp: 175-180.
- Md. Zabid Abdul Rashid (1989). The Influence of Socio-Cultural Factors on Perceived Unethical Practices. **Malaysian Management Review**, 24(3), pp: 47-53.
- Mitchell, R. L. (1987). **Significant Relationships Among Female and Male Managers Within the Banking Industry: An Exploratory Study**. PhD Dissertation, The Claremont Graduate School, Claremont.
- Mohd. Nasir Omar (1986). **Falsafah Etika: Perbandingan Pendekatan Islam dan Barat**. Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri. Percetakan Rina Sdn. Bhd, Cheras, Kuala Lumpur.
- Morgan, R. B. (1993). Self and Co-Worker Perceptions of Ethics and Their Relationships to Leadership and Salary. **Academy of Management Journal**, 36(1), Feb., pp: 200-214.
- Rest, J. R., (1979). **Development in Judging Moral Issue**. University of Minnesota Press, Minneapolis
- Rest, J. R. (1984) The Major Components of Morality, in: W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds). **Mortality, Moral Behaviour, and Moral Development**, Wiley, New York.
- Reugger, D., & King, E. W. (1992). A Study of The Effect of Age and Gender upon Student Business Ethics. **Journal of Business Ethics**, 11, pp: 179-186.
- Schoenfeldt, L. F., McDonald, D. M., & Youngblood, S. A. (1991). The Teaching of Business Ethics: A Survey of AACSB Member Schools. **Journal of Business Ethics**, 10, pp: 237-241.
- Serwinek, D. J. (1992). Demographic and Related Differences in Ethical Views Among Small Business. **Journal of Business Ethics**, 11, pp: 555-556.
- Shihabuddin Abu Bakar (1999/1419). **Akhlaq Mencerna Peribadi Mulia**. Khutbah Jumaat, Bil. 17. Majlis Agama Islam Negeri Kedah Darulaman.
- Siker, L. V. W., Nonanwe, J. A., & Green, R. M. (1991). Does your Religion Make a Difference in Your Business Ethics ? The Case of Consolidated Foods. **Journal of Business Ethics**, 11(10), pp: 819-832.
- Sims, R. R. (1991). The Institutionalization of Organizational Ethics. **Journal of Business Ethics**, 10(7), pp: 493-506.
- Sims, R. R. (1992). The Challenge of Ethical Behavior in Organizations. **Journal of Business Ethics**, 11(7), pp: 505-513.

- Steven, G. E., Richardson, W. D., & Abramowitz, A. E. (1989). **Perceptual Differences of Ethical Decision Situations Business vs Law: A Difference of Opinion?**. Southern Management Association Proceedings, pp:199-201.
- Stevens, G. E. (1984). Business Ethics and Social Responsibility. The Response of Present and Future Managers. **Akron Business and Economic Review**, Fall, pp: 6-11.
- Syed Azizi Wafa (1989). **A Cross-Cultural Study of Business Ethical Standards Among Graduate Business Students From Indonesia, Malaysia, Thailand and the United States of America**. PhD. Thesis, United States Internatioanal University, San Diego.
- Trevino, L. K. (1986). Ethical Decision Making in Organizations: A Person-Situation Interactionist Model. **Academy of Management Review**, 11(3), pp: 601-617.
- Weiss, H. M. (1978). Social Learning of Work Values In Organizations. **Journal of Applied Psychology**, 63(6), pp: 711-718.
- Whipple, T. W., & Swords, D. F. (1992). Business Ethics Judgements: A Cross-Cultural Comparison. **Journal of Business Ethics**, 11, pp: 671-678